

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) v rámci nadlimitní veřejné zakázky „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ zadávané v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

Vážení účastníci,

Zadavatel shora uvedeného výběrového řízení obdržel dne 12. 9. 2022 žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek v následujícím znění:

1. Dotaz účastníka:

Ve výkazu výměr je u položek č. 1557 a č. 1559 stejný popis.

Zároveň ve výkazu výměr chybí položka pro dodávku a montáž vnitřních dveří označených v PD jako D/1816 v počtu 3 ks.

Žádáme o kontrolu, zda nedošlo při tvorbě výkazu výměr k překlepu, a případnou úpravu výkazu výměr.

Vyjádření Zadavatele:

Tento dotaz je vypořádán v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3.

2. Dotaz účastníka:

Plastová okna jsou dle PD otevíravě – sklopná. Zároveň je kladen požadavek na umístění kliky okenního křídla ve výšce max. 1,10 m nad úroveň čisté podlahy.

Dle vyjádření výrobce oken je v případě parapetu výšky 0,85 m nejmenší možná výška kliky nad podlahou 1,45 m. Toto omezení je dáno možnou konstrukcí kování.

V případě použití mechanismu „oddáleného“ otevírání je možnost pouze vyklopení okna, nikoliv otevření okna do plného profilu. Vzhledem k velikosti okenního křídla a jeho hmotnosti (např. prvek EP/01, cca 1725 x 1600 mm) je navíc otevření a zavření křídla „oddáleným“ otevíráním nevhodné.

Žádáme o posouzení připomínek a případnou úpravu PD.

Vyjádření Zadavatele:

V úrovni 1,1 m nad podlahou musí být mechanismus, který umožní ovládání otevírání okna.

Klička může být výš.

3. Dotaz účastníka:

Dle PD je výška navržených balkónových dveří 2600 mm. Dle vyjádření výrobce je toto řešení nevhodné a navrhuje vyrobit dveře max. výšky 2400 mm z důvodu tíhy křídla. Případně balkonové dveře rozdělit na dveřní křídlo a nadsvětlík. Žádáme o vyjádření, případně úpravu PD a výkazu výměr.

Vyjádření Zadavatele:

Na rozměrech balkonových dveří trváme, výrobci plastových oken připouští výrobu nadstandardně vyztužených profilů.

4. Dotaz účastníka:

Upozorňujeme, že dle PD není uvažováno s osazením žaluzií ať už vnitřních či vnějších. Opravdu zadavatel neuvažuje o žádném zastínění budovy tohoto typu?

Žádáme o vyjádření, případně o doplnění do PD a výkazu výměr.

Vyjádření Zadavatele:

Žaluzie nejsou předmětem dodávky.

5. Dotaz účastníka:

V rámci 1.NP je navrženo bezrámové zasklení lodžii výšky cca 2 185 mm (výška otvoru od zábradlí po strop lodžie). Dle informace od dodavatelů je možné provést bezrámové zasklení požadovaných vlastností pouze v maximální výšce 1 800 mm.

V případě zasklení otvoru výšky 2 185 mm je nutno uvažovat se zesílením skla na tl. 10 mm, přičemž váha takové tabule bude až 180 kg. (tzn. téměř dvojnásobná)

Žádáme o vyjádření, případně úpravu PD a výkazu výměr.

Vyjádření Zadavatele:

Platí Projektová dokumentace. Zadavatel trvá na uvedeném řešení.

6. Dotaz účastníka:

U níže uvedených položek jsme byli ze strany dodavatele upozorněni na technicky neproveditelné navržené řešení rolovacích garážových vrat.

1571	K	766 211	Dodávka a montáž garážových rolovacích automatických vrat 2500x2550 mm, přesná spc. viz. výkres D.1.1.30, pol. P/11	ks	1,000
1572	K	766 212	Dodávka a montáž garážových rolovacích automatických vrat 2500x2725 mm, přesná spc. viz. výkres D.1.1.30, pol. P/12	ks	4,000
1573	K	766 213	Dodávka a montáž garážových rolovacích automatických vrat 2500x2725 mm, EW30DP1, přesná spc. viz. výkres D.1.1.30, pol. P/13	ks	2,000

Mohou být rolovací vrata ozn. P/11, P/12, P/13 zaměněny za sekční? Požadovaného součinitele prostupu tepla není možné dosáhnout rolovacími vraty, jejichž lamelové zámky nemají přerušené tepelné mosty. Sekční vrata s panelem ISO40 v tomto rozměru budou mít deklarováno 1,27 W/m²K.

Dalším problémem je nedostatek montážního prostoru mezi horní hranou otvoru a stropu. (rolovací vrata vyžadují min.220 mm, sekční 90 mm)

Současně žádáme u pozice P/13 o potvrzení požární odolnosti EW 30. Může být požární odolnosti dosaženo kombinací standardních sekčních vrat montovaných ze strany místnosti 1.404 a požárního textilního uzávěru montovaného z místnosti 1.401? V daném případě by byla nutnost montážního prostoru min. 22 mm.

Žádáme o vyjádření, případně úpravu PD a výkazu výměr.

Vyjádření Zadavatele:

Dle našeho Zadavatele je projekční řešení proveditelné. Pokud zhotovitel provede záměnu vrat za sekční, bude mít problémy s umístěním osvětlení, EPS apod. Záměna by mohla narazit na nedostatek místa na chodbě. Zadavatel trvá na PD, ve které je řešení rolovací vrata.

7. Dotaz účastníka:

Upozorňujeme na nesoulad PD a výkazu výměr.

Ve výkazu výměr se vyskytuje položka č. 1522 Dodávka a montáž dveří 800/1970.

1522	K	766 109	Dodávka a montáž dveří jednokřídlových plných 800/1970, EI30DP1-C2, přesná spec. viz. výkres D.1.1.25, pol. D/84	ks	1,000
------	---	---------	--	----	-------

Dle výpisu dveří je uveden požadavek na protipožární odolnost EI30 DP1-C2. Dle výkresu půdorysu 1.NP u místnosti č. 1.112 (recepce) je požadavek na EI30 DP3-C2.

Žádáme o vyjádření o sjednocení, případně úpravu PD a výkazu výměr.

Vyjádření Zadavatele:

Zadavatel upravil přílohu č. 2 zadávací dokumentace, která je uveřejněna spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace pod názvem Příloha č. 2 – Položkový rozpočet 2.0.

8. Dotaz účastníka:

Bude Objednatel osobou povinnou k dani, která v rámci svých ekonomických činností bude přijímat stavební a montážní práce (v rámci soupisu provedených prací) a bude tedy uplatňován režim přenesení daňové povinnosti v souladu s §92e a §92a zákona č.235/2004Sb., o dani z přidané hodnoty v platném znění? Žádáme o stvrzení této skutečnosti vložním do textu Smlouvy o dílo (ať již režim přenesení daňové povinnosti bude či nebude uplatňován).

Vyjádření Zadavatele:

Zadavatel v tuto chvíli řeší přesnou formu a způsob užití stavby a není proto v tuto chvíli schopen s určitostí stanovit, zda bude režim přenesené daňové povinnosti aplikován, nebo nikoliv. Smlouva bude upravena nejpozději před první fakturací zhotovitele tak, aby odpovídala daňovému režimu, který bude aplikován. Zadavatel má za to, že tato skutečnost nijak neovlivňuje schopnost dodavatele podat nabídku.

9. Dotaz účastníka:

Z důvodu správného stanovení sazby DPH, žádáme doplněním do textu Smlouvy o dílo potvrdit skutečnost, že při poskytnutí stavebních a montážních prací spojených s výstavbou Domu s pečovatelskou službou, půjde či naopak nepůjde o výstavbu nebo dodání stavby pro sociální bydlení v souladu s §49 nebo §48 zákona č.235/2004Sb., o dani z přidané hodnoty v platném znění.

Vyjádření Zadavatele:

Nepůjde o výstavbu nebo dodání stavby pro sociální bydlení v souladu s §49 nebo §48 zákona č.235/2004Sb., o dani z přidané hodnoty v platném znění.

10. Dotaz účastníka:

V čl.5.6.1. Smlouvy o dílo je uvedeno, že zbytek zádržného bude Objednatelům Zhotoviteli uvolněn v okamžiku vydání kolaudačního souhlasu příslušným stavebním úřadem, nebo v okamžiku odstranění všech vad a nedodělků... Vzhledem k tomu, že vydání kolaudačního souhlasu závisí na stavebním úřadu a ne na Zhotoviteli, žádáme tuto podmínku z textu Smlouvy o dílo odstranit a ponechat pro výplatu zádržného pouze podmínku odstranění všech vad a nedodělků dle čl.9.4.2. Smlouvy o dílo.

Vyjádření Zadavatele:

Zadavatel upravil přílohu č. 3 zadávací dokumentace, která je uveřejněna spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace pod názvem Příloha č. 3 - Smlouva o dílo 2.0.

11. Dotaz účastníka:

S ohledem na předpokládanou dobu realizace této veřejné zakázky v délce 23 měsíců a z důvodu, že v zadávací dokumentaci absentuje jakýkoli způsob řešení v současné době neustále se v týdenních intervalech skokově zvyšujících se cen stavebních materiálů a prací, se obracíme na zadavatele s dotazem, jakým způsobem se bude v průběhu realizace veřejné zakázky zohledňovat nárůst cen stavebních materiálů. Dodavatel v současnosti ani v blízké budoucnosti nemůže s ohledem na politickou a ekonomickou situaci, kdy v posledních měsících dochází k prudkému nárůstu cen (desítky až stovky procent) dodávek stavebních materiálů, na sebe vzít tak neúnosnou míru rizika a proto tedy žádáme zadavatele o doplnění návrhu smlouvy o řešení situace, kdy v průběhu provádění díla bude docházet k nárůstu cen komodit, které je nutné pro dílo využít (např. tzv. inflační doložkou s odkazem na příslušný index cen ČSÚ atd.), kdy součástí tohoto doplnění bude přesný postup pro uplatnění doložky/ocenění změn/zasmluvnění změn ceny atd. Popř. jak bude k této situaci veřejný zadavatel přistupovat a jak bude řešena? V případě, že zadavatel nevyhoví návrhu žadatele na doplnění smlouvy o zohlednění navyšování cen komodit, lze předpokládat, že budou uchazeči nuceni toto riziko ocenit a automaticky navýšit své nabídkové ceny..

Vyjádření Zadavatele:

Zadavatel upravil přílohu č. 3 zadávací dokumentace, která je uveřejněna spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace pod názvem Příloha č. 3 - Smlouva o dílo 2.0.

V Průhonicích dne 3. 11. 2022

Mgr. Ondřej Hrdina
AQE advisors a.s.
v plné moci